

Zadeva	Tretja študija primera
Uvod	<p>Zadnja leta je uporaba wikijev v razredu postala zelo priljubljena, saj je to 'sodelovalna tehnologija', ki prinaša pedagoške prednosti (Ajjan & Hartshorne, 2008, p. 71). Večina avtorjev se strinja, da wikiji spodbujajo sodelovanje in interakcijo. Številne študije poudarjajo, da wikiji spodbujajo razmišljanje in sodelovanje (Lund, 2008). Drugi avtorji pravijo, da omogočajo večjo interakcijo med učenci, spodbujajo skupinsko delo in sodelovanje in zavirajo tekmovalnost. (Li, 2012). Bolous, Maramba, and Wheeler (2006) pravijo, da so odlični viri, na katerih lahko učenci gradijo in širijo znanje. Weeler, Yeomans, and Wheeler (2008) menijo, da se učenci zahvaljujoč wikijem počutijo bolj povezani in bolj vključeni v učenje. Nekateri celo menijo (Lee 2010), da so wikiji zelo demokratični, saj razpršijo moč posameznika. Vsi sodelujoči imajo namreč enak status, vsak lahko prispeva ali ureja vsebino. So edinstveni, saj služijo kot platforma za strukturirano učenje, ki spodbuja poučevanje, osredotočeno na učence in vključenost različnih perspektiv.</p> <p>V nasprotju s prednostmi, ki smo jih ravno našli, so nekatere študije pokazale manj spodbudne rezultate. Avtorja Forte in Bruckman (2006) sta dejala, da njuni učenci niso dosledno sodelovali in so objavili največ vsebine tik pred rokom za oddajo naloge. "Manjši prispevki, kot npr. delitev vira ali ocenjevanje pa so bili bolj enakomerno razpršeni tudi pred rokom (p.184)." Podobno je poročal tudi Cole (2009), saj njegovi učenci cel semester niso oddali prispevkov na wikijih, čeprav so bili sestavni del njihovih tečajev. Nekateri avtorji priznajo, da "tudi takrat, ko je sodelovanje aktivno, je največ vsebine prispevalo manjše število posameznikov" (Carr, Morrison, Cox, & Deacon, 2007). Take ugotovitve kažejo, da wikiji morda niso tako zelo sodelovalni (Judd, Kennedy, & Cropper, 2010, p. 343) in je potrebno narediti več raziskav na tem področju. Da bi prispevali k trenutnim raziskavam, smo uporabili wikije kot spletno orodje za usposabljanje 9 učiteljev iz različnih držav za sodelovanje na daljavo. T.i. 'telesodelovanje' je zapletena dejavnost, ki od učiteljev zahteva, da sodelujejo z ostalimi učitelji, ki pripadajo drugačni kulturi in se nahajajo na drugi lokaciji. Zato je bilo ključnega pomena, da se spodbuja sodelovanje med udeleženci. Študija skuša odgovoriti na vprašanje: so se učitelji, ki so delali na daljavo v manjših skupinah v wikiju, obnašali sodelovalno?</p> <p>Čeprav večina študij o rabi wikijev v pedagoškem procesu temelji na zaznavanju, vse več študij, ki sloni na wikijevih podatkih, pritrudi raziskavi o sodelovanju učencev (Cole, 2009). Da bi dobili odgovore na naše vprašanje, smo se odločili slediti trendu in smo tako analizirali sodelovanje in interakcijo kot zanesljiva pokazatelja sodelovalnega obnašanja wiki-uporabnikov (Judd et al., 2010; Trentin, 2009).</p>

Vrsta ustanove	Visokošolsko izobraževanje
Uporabljena metodologija	Ugotavljanje sodelovalnega obnašanja na spletu; usposabljanje učiteljev v wikijih
Izobraževalec	Učitelji (študenti magisterija)
Uporabljena orodja	Wiki / Sodelovanje na daljavo (Telesodelovanje)
Glavni izzivi, ključni dejavniki uspeha	<p>Rezultati študije kažejo, da lahko analiza vzorcev, ciljev in vrste uporabnikovih prispevkov pokaže (ne)učinkovito sodelovalno obnašanje wiki-uporabnikov, kot so dejali Judd in drugi (2010). Učitelji, ki so uspešno sodelovali, so dajali prednost spodbujanju družbene interakcije (procesu) pred dokončanjem same naloge (končni izdelek). Sodelovalno obnašanje v skupini je bilo podkrepljeno s hitro komunikacijo, redno diskusijo v skupini, pravočasnimi in ustreznimi prispevki, predanostjo nalogi (porazdelitev nalog, skupna odgovornost) in rednim sodelovanjem (Vinagre 2015).</p> <p>Rezultati, čeprav vzpodbudni, niso dokončni, saj je bil vzorec premajhen. Zato je potrebno narediti več raziskav z bolj obsežnimi podatki, da bi dobili bolj točne rezultate. Poleg tega je bila analiza omejena na sodelovanje in interakcijo kot merili za sodelovalno obnašanje. Če želimo raziskavo zaključiti, je potrebno narediti še poglobljeno analizo vsebine, s katero lahko določimo kakovost prispevkov.</p> <p>Raziskava nam tudi pove, da tudi če oblikujemo aktivnosti ali uporabimo tehnologijo, ki je sodelovalne narave, še nimamo zagotovila, da bodo udeleženci uspešno sodelovali. Zato je potrebno nameniti posebno pozornost tistim pokazateljem, ki omogočajo strokovnim delavcem, da prepoznajo in ocenijo sodelovalno obnašanje v skupinah med samim učnim procesom.</p>
Zaključki in priporočila	<p>Vprašanje iz raziskave nas je privedlo do analize vzorcev, ciljev in vrste prispevkov 9 učiteljev kot zanesljivih meril sodelovalnega obnašanja wiki-uporabnikov. (Trentin, 2009). Toda kot so omenili že Arnold, Ducate, Lomicka, and Lord (2009), so to samo količinski kazalniki, ki "ni nujno, da dokazujejo uspeh skupine, (...) poskrbijo za vpogled v notranje delovanje skupine in lahko odražajo heterogenost sodelovanja, vlog, in neopravičeno okoriščenje" (p. 126)</p> <p>Podobno kot pri eni prejšnji študiji (Vinagre 2015), so trije člani v prvi skupini pokazali sodelovalno obnašanje: naloge so redno opravljali v dogovorjenem roku, večino časa so sodelovali tudi v diskusiji (iskali so povratne informacije in konsenz, hkrati pa so prispevali tudi precej vsebine. Člani te skupine so veliko komentirali in večkrat odgovarjali na</p>

	<p>predloge, kar nakazuje, da so sodelovali v skupinskih diskusijah in skušali oblikovati skupni konsenz. Člani v drugi skupini niso imeli podobne dinamike. Prispevke so oddajali precej pozno in blizu roka, kar pomeni, da niso imeli veliko priložnosti za sodelovanje z ostalimi člani skupine. 2 učitelja, ki sta bila člana druge skupine, pa sta se zelo trudila, da sta sodelovala redno, izčrpno in v rokih. Žal sta se zaradi (pre)poznega odgovora drugih članov morala odločati sama, če sta želela dokončati nalogo. Komentarji so bili zelo redki in skopi, 3 tedne ni bilo sploh nobenega odziva. Vinagre (2015) je omenil, da je večina učiteljev v tej skupini "raje z veseljem občasno prispevala, da so lahko izpolnili nalogo, kot pa oblikovala bolj pravično in celovito skupino, ki bi zahtevala več rednega in doslednega sodelovanja s preostalimi člani skupine. (n.p.)"</p>
Država	Španija
Ime ustanove/ Izobraževalnega centra	Avtonomna univerza v Madridu, Španija Vir: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED565812.pdf



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Podpora Evropske komisije za pripravo te publikacije ne pomeni potrditve vsebine, ki izraža le mnenja avtorjev, in Komisija ne more biti odgovorna za kakršno koli uporabo informacij, ki jih vsebuje.